



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Областна администрация – Област Търговище

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**СВЕТЛИН БОНЕВ /п/**

*Областен управител на Област Търговище,*

Дата: 20.01.2017 г.

**ГОДИШЕН ДОКЛАД  
НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 7А, АЛ. 5 ОТ УСТРОЙСТВЕНИЯ ПРАВИЛНИК НА ОБЛАСТНИТЕ АДМИНИСТРАЦИИ  
ЗА 2016 г.**

С изменение в Устройствения правилник на областните администрации (ДВ, бр.35/2011г., в сила от 03.05.2011г.) на областния управител се вмени задължение да създаде със своя заповед комисия за работа с предложенията и сигналите на граждани, организации и омбудсмана, свързани с дейността на териториалните звена на министерствата и на другите административни структури, които осъществяват административно обслужване, както и с дейността на органи и организации, предоставящи обществени услуги на територията на областта. Председател на комисията е заместник областен управител, а членове - служители от областната администрация. Комисията е постоянно действащ орган, който подпомага областния управител при работата с постъпилите в Областна администрация – Търговище предложения и сигнали на гражданите, организацията и омбудсмана на Република България.

При осъществяване на дейността си Комисията се ръководи от основните принципи на законност, истинност, равенство, самостоятелност и непристрастност, независимост и прозрачност.

Комисията осъществява своята дейност в съответствие с разпоредбите на глава осма от Административнопроцесуалния кодекс, като:

1. приема и анализира постъпилите предложения и сигнали;
2. преценява основателността на предложението или сигнала, като при необходимост може да изиска от съответните административни структури и/или организации допълнителна информация;
3. предлага на областния управител да сезира компетентните органи за постъпилото предложение или сигнал;
4. информира подателя на предложението или сигнала за предприетите действия;
5. следи за предприетите действия и за решението по предложението или сигнала.

Комисията разглежда предложенията и сигналите, подадени до Областна администрация – Търговище и за чието разглеждане и решаване в нормативен акт не е предвиден друг ред, а именно:

Предложенията и сигналите на граждани, организации и омбудсмана свързани с дейността на териториалните звена на изпълнителната власт и на другите административни структури на територията на област Търговище, както и с дейността на органи и организации, предоставящи обществени услуги на територията на областта, в това число и сигнали и предложения свързани с дейността на Областната администрация.

Предложения могат да се правят за усъвършенстване на организацията и дейността на териториалните звена на изпълнителната власт и на другите административни структури на територията на област Търговище за решаване на други въпроси в рамките на компетентността на тези органи.

Сигнали могат да се подават за злоупотреби с власт и корупция, лошо управление на държавно или общинско имущество или за други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица в съответните администрации, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица.

Комисията не образува производство по анонимни предложения или сигнали, както и по сигнали, отнасящи се до нарушения, извършени преди повече от две години, както и не разглежда по същество и не се образува производство по предложения или сигнали, които са адресирани до друг компетентен орган, с копие до областния управител, като същите се приемат за предложения или сигнали с уведомителен характер.

Комисията не се разглежда сигнали, подадени повторно по въпрос, по който има решение, освен ако са във връзка с изпълнение на решението или се основават на нови факти и обстоятелства.

Всички получени в областна администрация-Област Търговище предложенията и сигналите се препращат на компетентните органи, освен когато има данни, че въпросът вече е отнесен и до тях, а тези които са в компетенциите на Областния управител се разглеждат от него. За

препращането се уведомява направилият предложението или сигнала.Областният управител има право да изисква информация за производствата, образувани предложения и сигнали, подадени до него.

В тази връзка със заповед №106/03.05.2011 г. на областния управител на област Търговище се създаде Комисия за работа с предложенията и сигналите на граждани, организации и омбудсмана, свързани с дейността на териториалните звена на министерствата и другите административни структури, които осъществяват административно обслужване, както и с дейността на органи и организации, предоставящи обществени услуги на територията на област Търговище.

През 2016 г. със Заповед № 50/22.02.2016 г. на Областния управител на Област Търговище беше актуализиран състава на комисията и всички издадени предходни заповеди свързани с дейността на комисията създадена по чл. 7а от Устройствения правилник на областните администрации бяха отменени.

За периода **01.01.2016 г. - 31.12.2016 г.** са постъпили в Областна администрация - Търговище 68 сигнала, комисията е провела **16 заседания**, като е разгледала **68 сигнала**, както следва:

№	Входящ №/дата на сигнала	Подател	Адрес на подателя	Относно	Протокол №/дата от заседание на комисията	Предприети действия	Изпълнено ли е решението
1.	Молба с вх. № ОҚД-16-06.1/05.01.2016	Иванка Хариланова Николова	Гр. Търговище, ул. Никола Симов № 25А, ет. 1	Молба за съдействие за набиране на финансови средства	Решение № 7/20.01.2016	Комисията единодушно взе решение да информира г-жа Николова, че областна администрация-област Търговище е второстепенен разпоредител с бюджет и не разполага с финансови средства. Компетентните органи, към които може да се обърне за необходимите и финансови средства са Община Търговище и РДСП Търговище.	Да
2.	Молба с вх. № 94-780(3)/14.11.2016	Велика Христова Станева и Васил Александров Станев	С. Здравец, община Търговище, ул. Г. Димитров № 11 А	Безстопанствени кучета	Решение № 8/20.01.2016 Решение № 10 от протокол № 2/24.02.2016 Решение № 11 от Протокол № 4/16.05.2016	Комисията единодушно взе решение да разгледа молбата на г-жа Станева на следващото свое заседание. Комисията единодушно взе решение да изпрати постъпилата жалба по компетентност до кмета на община Търговище, с копие до жалбоподателя. Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като информира г-жа Станева, че към настоящият момент не е получен отговор в Областна администрация – Търговище от	Да

						кмета на община Търговище при постъпване на такъв тя ще бъде информирана.	
3.	Молба с вх. № 94-582(5)/15.01.2016	Велика Христова Станева и Васил Александров Станев	С. Здравец, община Търговище, ул. Г. Димитров № 11 А	Поставяне на допълнителни осветителни тела	Решение № 9/20.01.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката. Мотивите и са следните: на основание чл. 124, ал. 1 от АПК Сигнали, подадени повторно по въпрос, по който има решение, не се разглеждат, освен ако са във връзка с изпълнение на решението или се основават на нови факти и обстоятелства.	Да
4.	Сигнал с вх. № ОКД-16-06.2/21.01.2016	Т.Моллов	<a href="mailto:tmollov@gmail.com">tmollov@gmail.com</a>	Липса на осветление в кв. Малчо Малчев	Решение № 5 от протокол № 2/24.02.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката на основание чл. 111, ал.4 пред. първо от АПК „Не се образува производство по анонимни предложения или сигнали“	Да
5.	Жалба с вх. № ОКД-16-1/22.01.2016	Васил Добрев	С. Лиляк, ул. Гео Милев 1а	Замърсяване на околната среда, злоупотреба със служебно положение на кмета на с. Лиляк	Решение № 6 от протокол № 2/24.02.2016  Решение № 1 от протокол № 3/31.03.2016	Комисията единодушно взе решение да изпрати постъпилата жалба по компетентност до кмета на община Търговище, с копие до жалбоподателя.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като изпрати копие от полученият отговор в областна администрация-Търговище от кмета на община Търговище до жалбоподателя	Да
6.	Сигнал с вх. № ОКД - 16.2/25.01.2016	Елена Николова	С. Драгановец, общ. Търговище	Незаконно продаване на дърва	Решение № 7 от протокол № 2/24.02.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката на основание чл. 111, ал.4 пред. първо от АПК „Не се образува производство по анонимни предложения или сигнали“	Да
7.	Жалба с вх. № ОКД-16-06.3/29.01.2016	Румянка Тодорова Тодорова	С. Певец, ул. В. Левски № 37, общ. Търговище	Възстановяване и получаване на документи за собствено	Решение № 8 от протокол № 2/24.02.2016  Решение № 10 от Протокол № 4/16.05.2016	Комисията единодушно взе решение да приеме жалбата на г-жа Тодорова за сведение, тъй като е в копие до Областния управител и да приключи преписката.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като изпрати копие от полученият отговор в областна администрация-Търговище от кмета на община Опака до жалбоподателя. Да информира г-н Хасанов, че към настоящият момент не е получен отговор в Областна администрация – Търговище от РИОСВ при постъпване на такъв той ще	Да

						бъде информиран.	
8.	Молба с вх. № ОКД-16.3/12.02.2016	Хасан Руфатов Хасанов	Гр. Опака, ул. Крайбрежна № 20	Замърсяване на реката с оборска тор	Решение № 9 от протокол № 2/24.02.2016	Комисията единодушно взе решение да изпрати постъпилата молба по компетентност до РИОСВ и до кмета на община Опака, с копие до жалбоподателя.	Да
9.	Жалба с вх. № 94.00-59/16.09.2015	Мустафа Хикметов Мустафов	Кмет на с. Рътлина, ул. Шипка № 27	Извършване на строителни работи без строителна документация	Решение № 10 от протокол № 2/24.02.2016	Комисията единодушно взе решение да информира г-н Мустафов, че поддържа изпратеният му вече отговор и поставените проблеми в подадена от него жалба не са в компетентността на областният управител. Преписката да се счита за приключена.	Да
10.	Запитване с вх. № 94-582(6)/26.02.2016	Величка Христова Станева	С. Здравец, общ. Търговище, ул. Георги Димитров 11А	Предприети действия от кмета на община Търговище	Решение № 2 от протокол № 3/31.03.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като информира г-жа Станева. Мотивите на комисията са следните: на основание чл. 124, ал. 1 от АПК Сигнали, подадени повторно по въпрос, по който има решение, не се разглеждат, освен ако са във връзка с изпълнение на решението или се основават на нови факти и обстоятелства.	Да
11.	Жалба с вх. № ОКД-16.4/09.03.2016	Мехмед Ахмед Мехмедов	С. Панайот Хитово, общ. Омуртаг	Нарушение от страна на поземлена комисия гр. Омуртаг	Решение № 3 от протокол № 3/31.03.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като информира г-н Мехмедов. Мотивите на комисията са следните: Изложените в жалбата твърдения и факти не са от компетентността на областният управител, след като има решение на съда.	Да
12.	Сигнал с вх. № ОКД-16.5/17.03.2016	Ахмед Ахмедов Хабилов, Ремзи Мустафов Хасанов, Бейзат Мустафа	С. Панайот Хитово, общ. Омуртаг, ул. П. Хитов № 15, с. Долна Хубавка, общ. Омуртаг, ул. Мусала № 19, с. Торна Хубавка, общ. Омуртаг, ул. Лисец № 27	Проверка за преустановяване на нарушение	Решение № 4 от протокол № 3/31.03.2016  Решение № 12 от Протокол № 4/16.05.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до Областна дирекция по безопасност на храните и до ТД на НАП Варна- офис Търговище за проверка и становище в рамките на тясната компетентност с копие до лицата подали сигнала.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като информира лицата, че към настоящият момент не е получен отговор в Областна администрация – Търговище от Директора на ТД на НАП Варна- офис Търговище при постъпване на такъв те ще бъдат	Да

						информирани.	
13.	Сигнал с вх. № ОКД-16.6/23.03.2016	Димитър Димитров	Гр. Търговище, ул. Първи май № 6, ет. 3, ап.5	Проверка паша животни	Решение № 5 от протокол № 3/31.03.2016  Решение № 1 от Протокол № 4/16.05.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до кмета на община Антоново за проверка и становище с копие до г- Димитров.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като изпрати копие от полученият отговор в областна администрация-Търговище от кмета на община Антоново до жалбоподателя.	Да
14.	Жалба с вх. № ОКД-16.7/24.03.2016	Васил Добрев Василев	С. Лиляк , общ. Търговище, ул. Гео Милев № 1А	Замърсяване на околната среда	Решение № 6 от протокол № 3/31.03.2016	Комисията единодушно взе решение да информира г-н Василев, че поставените проблеми от него не са от компетентността на областният управител .Компетентният орган, към който може да се обърне е община Търговище. Преписката да се счита за приключена.	Да
15.	Жалба с вх. № ОКД-16.7/24.03.2016	Васил Добрев Василев	С. Лиляк , общ. Търговище, ул. Гео Милев № 1А	Замърсяване на околната среда	Решение № 7 от протокол № 3/31.03.2016	Комисията единодушно взе решение да информира г-н Василев, че поставените проблеми от него не са от компетентността на областният управител. Компетентният орган, към който може да се обърне е община Търговище. Преписката да се счита за приключена.	Да
16.	Декларация с вх. № ОКД-16.9/24.03.2016	Инициативен комитет, подкрепен от родителите на деца посещаващи ЦДГ 2 ПРОЛЕТ гр. Попово		Незабавно прекратяване на процедурите, предприети за закриване на ЦДГ 2 ПРОЛЕТ гр. Попово	Решение № 8 от протокол № 3/31.03.2016	Комисията единодушно взе решение да изпрати постъпилата Декларация до посочените в нея адресати, както и да Инициативния комитет за предприетите действия от страна на областният управител. Преписката да се счита за приключена.	Да
17.	Молба с вх. № ОКД-16.10/25.03.2016	Алие Шабанова Хасанова	С. Горно Козарево, общ. Омуртагул. Васил Левски № 1	Незаконно заграждане на общински имот	Решение № 9 от протокол № 3/31.03.2016  Решение № 3 от протокол № 6/12.07.2016	Комисията единодушно взе решение да изпрати постъпилата молба за проверка и становище до кмета на община Омуртаг, с копие до жалбоподателя.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като изпрати копие от отговора на кмета на община Омуртаг получен в областна администрация-Търговище до жалбоподателката.	Да
18.	Жалба с вх.	Жители на с.		Връщане на	Решение № 2 от Протокол №	Комисията единодушно взе решение да	Да

	№ ОКД - 16.11/22.04.2 016	Горица, общ. Попово		кметски наместник Павлина Стайкова	4/16.05.2016	приключи преписката, след като информира лицето за контакт г-жа Павлина Димитрова. Мотивите на комисията са следните: Изложените в жалбата твърдения и факти не са от компетентността на областният управител.	
19.	Сигнал с вх. № ОКД - 16.12/25.04.2 016	Нези Велинова	Гр. Търговище, ул. Скопие № 17, вх. Д, ап. 7		Решение № 3 от Протокол № 4/16.05.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като информира г-жа Велинова. Мотивите на комисията са следните: на основание чл. 124 от АПК Сигнали, подадени повторно по въпрос, по който има решение, не се разглеждат, освен ако са във връзка с изпълнение на решението или се основават на нови факти и обстоятелства. Както и че изложените други проблеми в жалбата са от гражданско правен характер и не са от компетентността на областният управител.	Да
20.	Възражение с вх. № ОКД - 16.13/03.05.2 016	Населението на с. Черковна, общ. Търговище		Възражение срещу разработването на кариера за открит добив на варовик	Решение № 4 от Протокол № 4/16.05.2016 Решение № 1 от Протокол № 6/12.07.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до кмета на община Търговище за проверка и становище с копие до лицата подали възражението  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като изпрати копие от отговора на кмета на община Търговище получен в областна администрация-Търговище до жалбоподателя.	Да
21.	Жалба с вх. № ОКД - 16.14/10.05.2 016	Акиф Ереджебов Мехмедов	С. Панайот Хитово, общ. Омуртаг	Незаконно преграждане на общински тротоар	Решение № 5 от Протокол № 4/16.05.2016 Решение № 11 от протокол № 6/12.07.2016  Решение № 12 от Протокол № 9/06.10.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до кмета на община Омуртаг за проверка и становище с копие до г-н Мехмедов.  Комисията единодушно взе решение да изпрати напомнително писмо да кмета на Община Омуртаг с искане да бъде предоставена информация за резултатите от извършената проверка.  Комисията единодушно взе решение да информира г-н Мехмедов, че към настоящият момент в областна администрация- Търговище не е постъпил отговор от кмета на община Омуртаг, при постъпване на такъв жалбоподателя ще бъде уведомен своевременно.	Да

					Решение № 3 от Протокол № 1/19.10.2016	Комисията единодушно взе решение да приложи отговора за сведение и да приключи преписката, след като изпрати отговора получен в администрацията от кмета на община Омуртаг до жалбоподателя.	
22.	Жалба с вх. № ОКД - 16.15/11.05.2016	Лидия Албенова Орцева	с. Еленово, общ. Попово	Неодобрено заявление за личен асистент	Решение № 6 от Протокол № 4/16.05.2016 Решение №13 от протокол № 6/12.07.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до МТСП и до кмета на община Попово за проверка и становище с копие до г-жа Орцева.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, тъй като отговора на Община Попово е изпратен и на жалбоподателката.	Да
23.	Жалба с вх. № ОКД - 16.16/12.05.2016	Земеделски производители и собственици на животни с. Дългач, общ. Търговище		Неправилно разпределени е на мери и пасища	Решение № 7 от Протокол № 4/16.05.2016  Решение № 12 от протокол № 6/12.07.2016  Решение № 2 от Протокол № 7/27.07.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до кмета на община Търговище за проверка и да ни информира за установеното, както и да приложи писмените доказателства, на които се основава резултата от проверката с копие до лицата подали възражението.  Комисията единодушно взе решение да изпрати напомнително писмо да кмета на Община Търговище с искане да бъде предоставена информация за резултатите от извършената проверка.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като се изпрати, постъпилия отговор от Кмета на община Търговище до жалбоподателя.	Да
24.	Жалба с вх. № ОКД - 16.17/12.05.2016	Росица Маринова Янкова	Гр. Омуртаг, ул. Искър № 15, вх. В, ап. 15	Силно озвучаване на молитвите от Джамииите в гр. Омуртаг, обл. Търговище	Решение № 8 от Протокол № 4/16.05.2016  Решение № 2 от Протокол № 5/15.06.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до кмета на община Омуртаг и до Директора на РЗИ Търговище за проверка и становище в рамките на тяхната компетентност с копие до г-жа Янкова.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като изпрати копие от отговорите на Кмета на Община Омуртаг и заместник директора на РЗИ Търговище получени в областна администрация-Търговище до г-жа Янкова	Да



						и до началника на отдел „Приемна“ на Министерския съвет.	
25.	Жалба с вх. № ОКД-16.18/13.05.2016	Пенка Николаева Димитрова	Гр. Попово, бул. България № 80	Подкрепа за намиране на работа	Решение № 9 от Протокол № 4/16.05.2016  Решение № 1 от Протокол № 5/15.06.2016	Комисията единодушно взе решение да изпрати постъпилата молба за проверка и становище до директора на „Бюро по труда“ гр. Попово, с копие до жалбоподателя.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като изпрати копие от отговора на Директора на Бюро по труда Попово получен в областна администрация-Търговище до жалбоподателя.	Да
26.	Молба с вх. № ОКД-16.10/25.03.2016	Алие Шабанова Хасанова	С. Горно Козарево, общ. Омуртагул. Васил Левски № 1	Незаконно заграждане на общински имот	Решение № 3 от Протокол № 5/15.06.2016  Решение № 3 от протокол № 6/12.07.2016	Комисията единодушно взе решение да изпрати повторно писмо до кмета на община Омуртаг за становище по изложените в молбата проблеми. С копие до г-жа Хасанова.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като изпрати копие от отговора на кмета на община Омуртаг получен в областна администрация-Търговище до жалбоподателката.	Да
27.	Жалба с вх. № ОКД-16.19/20.05.2016	Йордан Атанасов Йорданов и Стоян Енев Стоянов	С. Медовина, общ. Попово	Извършване на проверка за нередности и предприемане на законови мерки	Решение № 4 от Протокол № 5/15.06.2016  Решение № 9 от Протокол № 7/27.07.2016  Решение № 5 от Протокол № 8/26.08.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата до кмета на община Попово за проверка и становище по описаните в жалбата нередности, както и да информира областният управител за предприетите мерки от негова страна по съставен протокол с изх. № КП-15-54/20.10.2015 г. на Община Попово с копие до жалбоподателите.  Комисията единодушно взе решение да изпрати напомнително писмо до кмета на Община Попово с искане за отговор.  Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение отговора от кмета на община Попово и да приключи преписката, тъй като г-н Йорданов е уведомен по надлежния ред.	Да
28.	Сигнал с вх.	Мустафа	С. Змейно,	Извършвана	Решение № 5 от Протокол №	Комисията единодушно взе решение да	Да

	№ ОКД-16.20/26.05.2016	Исмаил Хасан	ул. Витоша № 6, общ. Омуртаг	на проверка за спазване на изискванията на адресна регистрация	5/15.06.2016  Решение № 3 от Протокол № 7/27.07.2016	препрати сигнала до кмета на община Омуртаг за проверка и становище с копие до г-н Хасан.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, предвид, че отговора от Кмета на община Омуртаг е изпратен и до г-н Хасанов.	
29.	Сигнал с вх. № 04.02-3(258)/06.06.2016	Председателя на сдружение „Съгласие 25“	Гр. Търговище, кв. Запад, бл. 25, вх. Б, ап. 8	Изпълнение на НП за ЕЕ	Решение № 6 от Протокол № 5/15.06.2016  Решение № 2 от Протокол № 6/12.07.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до кмета на община Търговище за становище с копие до председателя на сдружението.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като се запозна и прие за сведение отговора на Кмета на Община Търговище, който е изпратен и на жалбоподателя.	Да
30.	Жалба с вх. № ОКД-16.24/09.06.2016	Мехмед Юмеров управител на ЕНКА и КО ЕООД	С. Плъстина, общ. Омуртаг	Извършване на проверка за установяване на данни за извършени нарушения	Решение № 7 от Протокол № 5/15.06.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката. Мотивите на комисията са следните: Изложените в жалбата твърдения и факти не са от компетентността на областният управител. Компетентния орган към когото може да се обърне жалбоподателя е Директора на ОУ „ д-р Петър Берон“ с. Плъстина, общ. Омуртаг.	Да
31.	Молба с вх. № ОКД-16.25/10.06.2016	Кръстинка Стойнева Цанева	Гр.Попово, ул. Трети март 15	Поставяне на контейнер за смет	Решение № 8 от Протокол № 5/15.06.2016  Решение № 8 от Протокол № 8/26.08.2016  Решение № 13 от Протокол № 9/06.10.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати молбата до кмета на община Антоново по компетентност с копие до г-жа Цанева.  Комисията единодушно взе решение да изпрати напомнително писмо до кмета на Община Антоново с искане за отговор.  Комисията единодушно взе решение да информира г-жа Цанева , че към настоящият момент в областна администрация- Търговище не е постъпил отговор от кмета на община Антоново, при постъпване на такъв жалбоподателя ще бъде уведомен своевременно.	Да
32.	Сигнал с вх. № ОКД-1626/21.06.2016	Група от 7 плелари	С. Миладиновци, община Търговище	Разреждане до санитарния минимум на липова гора	Решение № 4 от Протокол № 6/12.07.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като се запозна и прие за сведение апела на групата от 7 пчелари, сигнала е изпратен до компетентните институции от жалбоподателите.	Да

33.	Сигнал с вх. № ОКД-1627/29.06.2016	Валерий Панайотов Василев	Гр. Търговище, кв Запад 35 А 4	Спряно електрозахранване на Народно читалище „Искра 1893“ с. Паламарца, община Попово	Решение № 5 от Протокол № 6/12.07.2016  Решение № 1от Протокол № 7/27.07.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до кмета на община Попово за проверка и становище.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, предвид, че от постъпилия в Областна администрация - Търговище отговор от Кмета на община Попово е видно, че г-н Василев е получил отговора.	Да
34.	Молба с вх. № ОКД-1628/30.06.2016	Радка Петрова Ямболиева	Гр. Търговище, ул. Цар Освободител № 111 вх. Б, ет. 3 , ап. 16	Ползване на вода в местността Драката от язовир Поляница	Решение № 6 от Протокол № 6/12.07.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като изпрати писмо до жалбоподателката с разяснителен текст, относно активираното свлачище в района.	Да
35.	Жалба с вх. № ОКД-1629/30.06.2016	Бахрие Назимова Ахмедова	С. Врани кон, общ. Омуртаг, ул. Курото № 3	Връщане на надвзета сума	Решение № 7 от Протокол № 6/12.07.2016  Решение № 14 от Протокол № 9/06.10.2016  Решение № 1 от Протокол № 1/19.10.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до кмета на община Омуртаг за проверка и отговор.  Комисията единодушно взе решение да изпрати напомнително писмо до кмета на Община Омуртаг с искане за отговор.  Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение отговора от кмета на община Омуртаг и да приключи преписката, тъй като г-жа Ахмедова е уведомена е уведомена по надлежащия ред.	Да
36.	Жалба с вх. № ОКД-1630/06.07.06.2016	Кинка Станчева Труфева	Гр. Търговище, ул. Раковски 52, вх. А ,ап. 9	Силен шум от климатици на Магазин Гетико	Решение № 8 от Протокол № 6/15.06.2016  Решение № 4 от Протокол № 8/26.08.20	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата до РЗИ-Търговище с искане за отговор от тяхна страна.  Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение отговорите от кмета на община Търговище и директора на РЗИ Търговище. При постъпване на повторен отговор от кмета на община Търговище, след извършване на проверка от тяхна страна, жалбоподателката ще бъде	Да

						уведомена.  Комисията единодушно взе решение приложи отговора за сведение и да приключи преписката.	
37.	Жалба с вх. № ОКД-1631/07.07.06.2016	Сабри Мохамедов Еминов	С. Крепча, общ. Опака	Съдействие от областния управител	Решение № 1 от Протокол № 9/06.10.2016  Решение № 9 от Протокол № 6/12.07.2016  Решение № 9 от Протокол № 8/26.08.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата до Началника на Районно управление – гр. Попово с искане за отговор от тяхна страна.  Комисията единодушно взе решение да информира г-н Еминов, че към настоящият момент в областна администрация-Търговище не е постъпил отговор от Началника на Районно управление – гр. Попово, при постъпване на такъв жалбоподателя ще бъде уведомен своевременно.	Да
38.	Жалба с вх. № ОКД-1632/07.07.06.2016	Група жители на с. Крепча, общ. Опака	С. Крепча, общ. Опака	Замърсяване на Капокоч дере	Решение № 10 от Протокол № 6/12.07.2016  Решение № 1 от Протокол № 8/26.08.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата до Агенция по храните - Търговище, РИОСВ – Шумен и кмета на община Опака с искане за проверка и становище.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като се изпратят, постъпилите отговори от Кмета на община Търговище и Директора на РИОСВ – гр. Шумен до жалбоподателя.	Да
39.	Жалба с вх. № ОКД-1633/11.07.2016	Н. Велинова	Гр. Търговище; общ. Търговище	Изтекъл договор за общинско жилище	Решение № 14 от Протокол № 6/12.07.2016  Решение № 3 от Протокол № 8/26.08.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата до кмета на община Търговище с искане за съдействие.  Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение отговора от кмета на община Търговище и да приключи преписката, тъй като г-жа Велинова е уведомена е уведомена по надлежния ред.	Да
40.	Жалба с вх. № ОКД-1634/12.07.2016	Живущите на ул.Ал. Константино в № 2, гр. Търговище	Лице за контакт: Нора Руменова Иванова, гр. Търговище, ул. Алеко Константино	Проблем с домашни кучета	Решение № 4 от Протокол № 7/27.07.2016  Решение № 2 от Протокол №	Комисията единодушно взе решение да изпрати запитване до Кмета на община Търговище с искане за информация за предприетите от негова страна действия по повторната жалба.  Комисията единодушно взе решение да	Да

			в № 2А, ет. 5 , ап. 13		8/26.08.2016	приключи преписката, след като се изпрати, постъпилия отговор от Кмета на община Търговище до жалбоподателя.	
41.	Протестно писмо с с вх. № ОКД-1636/18.07.2016	От родители и учители в селските детски градини и обществеността в селата от Търговищка област	Станка Йорданова Костадинова – филиал с. ЦДГ Маково	Против предложение за връщане на таксите в детските градини и преминаването им като филиали	Решение № 5 от Протокол № 7/27.07.2016	Комисията единодушно реши да приключи преписките, като приеме писмата за сведение предвид, че са адресирани към компетентния орган.	Да
42.	Протестно писмо с с вх. № ОКД-1637/19.07.2016	От родители и учители в селските детски градини и обществеността в селата от Търговищка област	Мargarита Минчева Иванова	Против предложение за връщане на таксите в детските градини и преминаването им като филиали	Решение № 5 от Протокол № 7/27.07.2016	Комисията единодушно реши да приключи преписките, като приеме писмата за сведение предвид, че са адресирани към компетентния орган.	Да
43.	Протестно писмо с с вх. № ОКД-1638/19.07.2016	От родители и учители в селските детски градини и обществеността в селата от Търговищка област	Ивелина Костадинова Димитрова, с. Алваново	Против предложение за връщане на таксите в детските градини и преминаването им като филиали	Решение № 5 от Протокол № 7/27.07.2016	Комисията единодушно реши да приключи преписките, като приеме писмата за сведение предвид, че са адресирани към компетентния орган.	Да
44.	Жалба с вх. № РД-2955/20.07.2016	Ваня Александрова Иванова, гр. Антоново, ул. Никола Веселинов № 15	Соня Божикова Началник отдел Приемна към Министерския съвет	Финансовия директор на община Антоново	Решение № 6 от Протокол № 7/27.07.2016 Решение № 6 от Протокол № 8/26.08.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до кмета на община Антоново за проверка и отговор. Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като препрати отговора от кмета на община Антоново до Соня Божикова Началник отдел Приемна към Министерския съвет и до жалбоподателката.	Да
45.	Протестно писмо с с вх. № ОКД-1639/20.07.2016	От родители и учители в селските детски градини и обществеността в селата от	Анелия Кирилова Янкова	Против предложение за връщане на таксите в детските градини и преминаването	Решение № 5 от Протокол № 7/27.07.2016	Комисията единодушно реши да приключи преписките, като приеме писмата за сведение предвид, че са адресирани към компетентния орган.	Да

		Търговищка област		о им като филиали			
46.	Жалба с вх. № РД-2713/25.07.2016	Митко Стайков Стайков-общински ръководител на ПП ГЕРБ-Омуртаг	Соня Божикова Началник отдел Приемна към Министерския съвет	Политически натиск и незаконосъобразно раздаване на мери и пасища в община Омуртаг	Решение № 7 от Протокол № 7/27.07.2016  Решение № 15 от Протокол № 9/06.10.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала до кмета на община Омуртаг за проверка и отговор.  Комисията единодушно взе решение да изпрати напомнително писмо до кмета на Община Омуртаг с искане за отговор в срок до 14.10.2016 г.	Да
47.	Жалба с вх. № ОКД-1640/25.07.2016	Стотици пенсионери на гр. Търговище	Янка Димитрова, гр. Търговище, ул. Бенковска № 14	Против фирмата/лицето/, което лишава хората да гледат повече телевизионни канали в Търговище	Решение № 8 от Протокол № 7/27.07.2016	Комисията единодушно взе решение да се изпрати писмо до жалбоподателката с което да се информира, че по изложеното в жалбата областния управител не е компетентен.	Да
48.	Жалба с вх. № ОКД-1642/12.08.2016	Николай Василев Колев и Тодор Георгиев Иванов от гр. Търговище	гр. Попово, ул. Райко Даскалов № 2, вх. Д, ет. 3, ап. 7	Против ЕТ АГРО-М-ДРАГОМИР ДОНЧЕВ- село Водица	Решение № 7 от Протокол № 8/26.08.2016  Решение № 2 от Протокол № 9/06.10.2016  Решение № 1 от Протокол № 14/09.11.2016	Комисията единодушно взе решение да се изпрати писмо до Началника на РДНСК Търговище, кмета на община Попово и до Началника на общинска служба Земеделие гр. Попово за проверка и становище в рамките на тяхната компетентност с копие до жалбоподателите.  Комисията единодушно взе решение да изпрати напомнително писмо до кмета на община Попово и до Началника на РДНСК Търговище с копие до жалбоподателя. Комисията единодушно взе решение да приеме постъпилите отговори от Кмета на община Попово и от РДНСК – Североизточен район за сведение, предвид, че същите са изпратени на жалбоподателите. Преписката да се счита за приключена.	Да
49.	Молба с вх. № РД-29.55(5)/29.08.2016 г	Ваня Александрова Иванова	гр. Антоново, ул. „Н. Веселинов“ №15.	проверка по жалба	Решение № 3 от Протокол № 9/06.10.2016	Комисията единодушно взе решение приложи молбата за сведение и да приключи преписката, след като препрати молбата до кмета на община Антоново	Да
50.	Сигнал с вх. № ОКД-16.44/01.09.2	Алиме Салиева Ахмедова –		сигнал за неправомерно разорани	Решение № 4 от Протокол № 9/06.10.2016	Комисията единодушно взе решение да разгледа сигнала на следващото свое заседание.	Да

	016 г. от	Кмет на кметство Голямо Соколово, община Търговище.		ливади държ.собственост	Решение № 2 от Протокол № 10/12.10.2016	Комисията единодушно взе решение да приложи сигнала за сведение и да приключи преписката, тъй като е с копие до областния управител.	
51.	Молба с вх. №ОКД-16.43/01.09.2016 г.	от Ибрахим Селим Ибрахим	община Опака, с. Голямо Градище, ул. „Г. Димитров“ №9	съдействие за личен асистент	Решение № 5 от Протокол № 9/06.10.2016 Решение № 2 от Протокол № 12/26.10.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати молбата до кмета на община Опака за становище с копие до г-н Ибрахим. Комисията единодушно взе решение да изпрати постъпилият отговор в администрацията от кмета на община Опака до жалбоподателя и да приключи преписката.	Да
52.	Молба с вх. №ОКД-16.45/08.09.2016 г.	от Милчо Сергеев Ангелов, Борислав Лилянв Асенов и Росица Антонова Стоянова	от гр. Омуртаг, ул. „П. Евтимий“ №2.	съдействие	Решение № 6 от Протокол № 9/06.10.2016	Комисията единодушно взе решение да приложи молбата за сведение и да приключи преписката, тъй като е с копие до областния управител.	Да
53.	По Сигнал с вх. №ОКД-16.48/15.09.2016 г. от гр. Омуртаг, ул. „Климент Охридски“ №3.	от Митко Стайков – Общински съветник	от гр. Омуртаг, ул. „Климент Охридски“ №3.	Неправомерн о раздадени мери и пасища, сигналът е изпратен от заместник-министъра на Земеделието и храните	Решение № 7 от Протокол № 9/06.10.2016 Решение № 2 от Протокол № 1/19.10.2016 Решение № 3 от Протокол № 12/26.10.2016	Комисията единодушно взе решение да изпрати сигнала до кмета на община Омуртаг в срок до 14.10.2016 г. за становище и проверка и до Директора на ОД Земеделие за проверка и становище в рамките на неговата компетентност. Комисията единодушно взе решение да приложи отговора за сведение и да приключи преписката, след като изпрати отговора получен в администрацията от кмета на община Омуртаг до Соня Божикова Началник отдел Приемна към Министерския съвет и до заместник-министъра на Земеделието и храните. Комисията единодушно взе решение да изпрати постъпилият сигнал в администрацията от г-жа Севда Ерменкова – Директор на ОД „Земеделие“ – Търговище до г-н Свилен Костов – Заместник-министър на земеделието и храните, и до г-жа Соня Божикова – Началник отдел „Приемна“ към	Да

						Министерски съвет, с копие до жалбоподателя и да приключи преписката.	
54.	Искане с вх. №ОКД-16.49/19.09.2 016 г.	от Шабан Шабанов Хрюстемов	от община Омуртаг, с. Величка, ул. „Камчия“ №10.	Спор за ниви	Решение № 8 от Протокол № 9/06.10.2016	Комисията единодушно взе решение да информира г- н Хрюстемов, че изложеното в неговото искане е от гражданско правен характер и следва да се обърне към съответния съд. Преписката да се счита за приключена.	Да
55.	Писмо с вх. №ОКД-16.50/19.09.2 016 г.	от Работещите в ЦСМП Търговище.	Лице за контакт: Борис Николов с адрес: гр. Търговище, кв. Запад, бл. 62, Д, ап. 97.	проблеми свързани с транспортната дейност в ЦСМП	Решение № 9 от Протокол № 9/06.10.2016	Комисията единодушно взе решение приложи отговора за сведение и да приключи преписката.	Да
56.	Молба с вх. №ОКД-16.51/26.09.2 016 г.	от Ибрям Адемов Хасанов	с. Първан, община Омуртаг	съдействие	Решение № 10 от Протокол № 9/06.10.2016  Решение № 2 от Протокол № 14/09.11.2016	Комисията единодушно взе решение да изпрати молбата до кмета на община Омуртаг и до Началника на РО НСК Търговище за проверка и становище в рамките на тяхната компетентност, относно образуваната по заявлението административна преписка. Копие до г-н Хасанов.  Комисията единодушно взе решение да изпрати отговора на Кмета на община Омуртаг, предвид, че отговора от РДНСК – Североизточен район е изпратен до жалбоподателя. Преписката да се счита за приключена	Да
57.	Писмо с вх. № ОКД-16.52/04.10.2 016	от жителите на село Чеканци		Съдействие	Решение № 11 от Протокол № 9/06.10.2016  Решение № 1 от Протокол № 12/26.10.2016	Комисията единодушно взе решение да изпрати писмото до кмета на община Антоново и за проверка и становище с копие до г-н Хасанов.  Комисията единодушно взе решение да приложи към преписката за сведение, постъпилият отговор от Кмета на община Антоново и да се поиска становище по изложеното в сигнала от Директора на Областно пътно управление – Търговище и от Управителя на „Вик“ ООД – Търговище, с копие до лицето за контакт: г-н Федаим Илязов Хасанов от с. Чеканци, община Антоново.	Да



					Решение № 3 от Протокол № 14/09.11.2016  Решение № 1 от Протокол № 15/23.11.2016	Комисията единодушно взе решение, след като е постъпил отговор от Директора на ОПУ – Търговище, да се изчака отговора от Управителя на „Вик“ ООД Търговище, при което жалбоподателите ще бъдат уведомени с постъпилата информация.  Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, след като препрати полученият отговор в областна администрация-Търговище от Управителя на Вик ООД Търговище до г-н Хасанов.	
58.	Жалба ОКД-16.54/07.10.2016	Живущите в центъра на гр. Опака		Замърсяване на канализацията в центъра на гр. Опака	Решение № 1 от Протокол № 10/12.10.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, съгласно чл. 111, ал. 4, пр.1 Не се образува производство по анонимни предложения или сигнали.	Да
59.	Жалба ОКД 1655/10.10.2016	Катя Атанасова Христова	Гр. Търговище, ул. Д. Груев № 14, вх. А , ап. 2	съдействие	Решение № 5 от Протокол № 1/19.10.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, тъй като г-жа Христова е информирана, че за закупуването на ползвания от нея парцел е нужно да се възложат и изпълнят процедурите за земите по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ за с. Давидово, като за тази цел от община Търговище следва да бъде изготвено техническо задание.	Да
60.	Жалба ОКД-16.56/17.10.2016	Мая Манолова Омбуцман на Република България	жалба от Румянка Тодорова Тодорова с. Певец, ул. Васил Левски №37	Радпорездане на проверка в рамките на правомощията на областният управител	Решение № 4 от Протокол № 1/19.10.2016  Решение № 4 от Протокол № 14/09.11.2016	Комисията единодушно взе решение да изпрати жалбата до Общинска служба Земеделие –Търговище с копие до жалбоподателката.  Комисията единодушно взе решение, да изпрати постъпилите отговор от Началника на Общинска служба по земеделие – Търговище г-жа Мая Манолова – Омбудсман на Република България и до жалбоподателката. Преписката да се счита за приключена.	Да

61.	Сигнал ОКД-16.57/18.10.2 016	Николов	С. Паламарца, общ. Попово	Корупция	Решение № 6 от Протокол № 1/19.10.2016	Комисията единодушно взе решение да приключи преписката, съгласно чл. 111, ал. 4, пр.1 Не се образува производство по анонимни предложения или сигнали.	Да
62.	Докладна вх. №ОКД-16.59/25.10.2 016 г.	Гюнер Байрамалие в Халилов	Кмет на с. Горна Кабда, община Търговище и Хасан Ибрямов Хасанов – Кмет на с. Долна Кабда, община Попово	лошо състояние на път	Решение № 4 от Протокол № 12/26.10.2016 Решение № 3 от Протокол № 16/30.11.2016	Комисията единодушно взе решение да изпрати докладната за становище до Директора на Областно пътно управление – Търговище, с копие до жалбоподателите. На днешното свое заседание комисията единодушно взе решени да изпрати напомнително писмо до Директора на Областно пътно управление – Търговище, с копие до жалбоподателите.	Да
63.	Жалба вх. №ОКД-16.60/01.11.2 016 г.	от земеделски стопани, отглеждащи пчелни семейства гр. Търговище, с приложение Списък от подписа на земеделските стопани		Съдействие	Решение № 1 от Протокол № 13/02.11.2016	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата за разглеждане по компетентност до г-жа Десислава Танева - Министър на земеделието и храните, с искане за последваща информация по изложеното в жалбата.	Да
64.	Докладна записка с № РД-31.24 от 15.11.2016	Кмет на с. Голямо Ново, община Търговище		Съдействие	Решение № 2 от Протокол № 15/23.11.2016 Решение № 4 от Протокол № 1/12.01.2017	Комисията единодушно взе решение да изпрати докладната записка до директора на ДЛС „Черни лом“ гр. Попово и да поиска информация, на какъв етап е плана за раздаване на дървесина за жителите на с. Голямо Ново с копие до кмета на с. Голямо Ново. Комисията на днешното заседание единодушно взе решение да информира кмета на с. Голямо Ново, че към настоящият момент в областна администрация-Търговище не е постъпил отговор от директора на ДЛС „Черни лом“ гр. Попово при постъпване на такъв кмета ще бъде уведомен за него.	Да

65.	Жалба с № ОҚД - 16.61/16.11.2016	Веселинка Петрова Василева	Гр. Търговище, кв. Запад, бл. 60, вх.Г, ап.10	Проверка на незаконно строителство	Решение № 3 от Протокол № 15/23.11.2016  Решение № 1 от Протокол № 1/11.01.2017 г.	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата до кмета на община Търговище за проверка и становище по отношение на твърдението на г-жа Василева за незаконно строителство до и над собствен имот в с. Давидово. С копие до г-жа Василева.  Комисията единодушно взе решение да приложи за сведение изпратен отговор от Кмета на община Търговище и да приключи преписката, тъй като на г-жа Василева и е изпратен отговор по поставените в нейната жалба проблеми.	Да
66.	Жалба ОҚД- 16.569(4) /24.11.2016	Мая Манолова Омбуцман на Република България	жалба от Румянка Тодорова с. Певец, ул. Васил Левски №37	Радпореждан е на проверка в рамките на правомощията на областният управител	Решение № 1 от Протокол № 16/30.11.2016	Комисията единодушно взе решение на информира г-жа Тодорова, какви действия е необходимо да предприеме, съгласно писмото на Началника на Общинска служба „Земеделие“ – Търговище и приложенията към него, относно извършената проверка, с копие до г-жа Манолова. Писмото от Началника на Общинска служба „Земеделие“ – Търговище е било препратено на 11.11.2016 г. на г-жа Тодорова.	Да
67.	Сигнал с вх. № ОҚД 16.63/28.11.2016	Драгомир Пенев Дончев	С. Водица, община Попово, област Търговище, ул. Димитър Благоев № 6	Незаконно строителство	Решение № 2 от Протокол № 16/30.11.2016  Решение № 2 от Протокол № 1/11.01.2017 г.	Комисията единодушно реши: 1. Да препрати копие от сигнала до Кмета на община Попово за проверка и становище по поставените проблеми в сигнала на г-н Дончев 2. Да информира г-н Дончев, че поставените проблеми в подаденият от него сигнал не са от компетентността на областния управител.  Комисията единодушно взе решение да приложи за сведение изпратен отговор от Кмета на община Попово и да приключи преписката, тъй като на г-н Дончев му е изпратен отговор по поставените в неговия сигнал проблеми.	Да
68.	Жалба с вх. № ОҚД- 1642(6)/29.11.2016	Драгомир Пенев	С. Водица, община Попово, област	Против ЕТ АГРО-М- ДРАГОМИР ДОНЧЕВ- село	Решение № 3 от Протокол № 16/30.11.2016	Комисията единодушно взе решение да приеме уведомлението за сведение и да приключи преписката, тъй като г-н Дончев е сезирал компетентните	Да

		Дончев,	Търговище, ул. Димитър Благоев № 6	Водица		институции.	
--	--	---------	--	--------	--	-------------	--

За всички проведени заседания на комисията са съставени протоколи и се поддържа архив от Главния секретар в Областна администрация – Област Търговище.

**Председател: Стефан Иванов.....**

**Секретар: Тодорка Танева .....**

**Членове:**

**инж. Иванка Димчева.....**

**инж. Кирил Кирилов .....**

**инж. Йоан Пеев .....**

**Елина Драгиева .....**

**Татяна Тодорова .....**