



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ТЪРГОВИЩЕ

ЗА П О В Е Д

№ 10

гр. Търговище 13.....01.2016 г.

След като се запознах с Протокол № 3 от заседание на Общински съвет – Омуртаг, проведено на 30.12.2015 г., постъпил в Областна администрация – Търговище с вх. № АК-013/11.01.2016 г. и извърших проверка на решенията и внесените Докладни записки относно тяхната законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

I. Общински съвет - Омуртаг е приел с 28 гласа „ЗА“, 0 гласа „Против“ и 0 гласа „Въздържали се“ **Решение № 23** по точка 9 от гласувания дневен ред със следния текст: т. 1. „На основание чл. 21, ал.1, т. 11 и чл. 124а от ЗУТ Общински съвет – Омуртаг разрешава изработването на ПУП – План за застрояване на поземлен имот с идентификатор 53535.260.405 и поземлен имот с идентификатор 53535.260.406, местност „Балабан“, землището на гр. Омуртаг, общ. Омуртаг за строеж „Втора и трета клетка на Регионално депо за неопасни отпадъци“; т. 2. „ На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 25, ал. 3, ал. 4, ал. 5 от ЗСПЗЗ, Общински съвет – Омуртаг дава предварително съгласие за промяна на предназначение на ПИ с идентификатор 53535.260.405 с начин на трайно ползване – от мера на депо за битови отпадъци, общинска собственост и прокарване на елементи на техническа инфраструктура през същия“.

Считам Решение № 23 прието от Общински съвет – Омуртаг по Протокол № 3 от 30.12.2015 г. за незаконосъобразно, като мотивите ми за това са следните:

Като основание за вземане на решението, ОбС – Омуртаг в т. 2 е посочил разпоредбите на чл. 25, ал. 3, ал. 4, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ). Съгласно визираната ал. 4 от ЗСПЗЗ „В случаите по ал. 3 върху мерите и пасищата могат да се учредяват ограничени вещни права и сервитути“. При приемане на посоченото решение никъде в правните основания не е изрично визирано коя от петте хипотези на чл. 25, ал. 3 от ЗСПЗЗ е налице в конкретния случай.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 25, ал.5 от ЗСПЗЗ: „Общинският съвет приема решение за изразяване на предварително съгласие за промяна на предназначението по ал. 3 и за учредяване на правата по ал. 4 с мнозинство две трети от общия брой на общинските съветници при спазване на специалните закони и на нормативите за поддържане на резерв от постоянно затревени площи, както и при условие, че не е налице недостиг от земи за нуждите на животновъдството. **С решението общинският съвет определя и срока на валидност на предварителното съгласие.**“

Безспорно решението е прието с необходимия кворум, но в случая законодателят изрично е разпоредил, че при вземане на посоченото решение следва да бъдат спазени нормативите за поддържане на резерв от постоянно затревени площи, както и да не е налице недостиг от земи за нуждите на животновъдството. Начинът на формулиране на законовата разпоредба обосновава извода, че тези факти е следвало да бъдат надлежно установени и мотивирани при вземането на посоченото решение, което не е направено.

Отделно от това при приемане на Решение № 23 ОбС – Омуртаг не е определил срок на валидност на даденото предварително съгласие за промяна предназначението на земеделски земи, учредяване на сервитут и право на прокарване, което е в разрез с изричната императивна разпоредба на чл. 25, ал. 5, изр. последно от ЗСПЗЗ:

II. На следващо място ОбС - Омуртаг е приел с 28 гласа „ЗА“, 0 гласа „Против“ и 0 гласа „Въздържали се“ **Решение № 24** по точка 10 от гласувания дневен ред със следния текст: „На основание чл. 21, ал.1, т. 11 и чл. 25, ал. 4, ал. 5 от ЗСПЗЗ, Общински съвет - Омуртаг дава предварително съгласие за прокарване на подземен електропровод през общински поземлени имоти за изграждане на външно електрозахранване на селскостопанска сграда в ПИ № 069005 в землището на с. Беломорци, Община Омуртаг“.

Считам Решение № 24 за незаконосъобразно, като мотивите ми за това са идентични с тези, касаещи Решение № 23, а именно: липсват мотиви относно това спазени ли са нормативите за поддържане на резерв от постоянно затревени площи,

както и налице ли е недостиг от земи за нуждите на животновъдството. Също така не е определен срок на валидност на даденото предварително съгласие за право на прокарване през общински поземлен имот, което е в разрез с изричната императивна разпоредба на чл. 25, ал. 5, изр. последно от ЗСПЗЗ.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 25, ал. 5 от ЗСПЗЗ, във връзка с чл.45, ал. 4 от ЗМСМА

Р А З П О Р Е Ж Д А М :

Връщам Решения № 23 и № 24 по Протокол № 3 от заседание на ОбС - Омуртаг, проведено на 30.12.2015 г., като незаконосъобразни за ново обсъждане в 14 - дневен срок от получаването им, за отстраняване на допуснатите нарушения по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и давам указание горепосочените решения да се съобразят с действащото законодателство и с мотивите визирани в настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се изпратят на Председателя на Общински съвет Омуртаг и Кмета на Община Омуртаг за сведение и изпълнение.

СВЕТЛИН БОНЕВ

Областен управител на област Търговище



Съгласували:

Йорданка Георгиева
Зам. областен управител

инж. Йоан Пеев
За Гл. секретар
Съгласно Заповед № 339/18.12.2015 г.

инж. Иванка Димчева
Директор Дирекция АКРРДС

Изготвили:

Антония Стефанова
Гл. юрисконсулт

Елина Драгиева
Гл. юрисконсулт

